



REPUBLIKA HRVATSKA



ZADARSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA POMORSKO  
DOBRO, MORE I PROMET  
POVJERENSTVO ZA GRANICE POMORSKOG  
DOBRA ZADARSKE ŽUPANIJE

Na temelju članka 23. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, broj 83/23), Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Zadarske županije objavljuje:

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI	
PREDMET	<b>Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. k.o. Pag za dio kat. čest. 8653, 8658/11 i 8679 te za kat. čest. 8652 za cijelo– Grad Pag</b>
OZNAKA PREDMETA	<b>KLASA: 342-12/22-02/7 URBROJ: 2198-08-24-13</b>
PODACI O OBJAVI	Prijedlog stavljen na javni uvid na oglasnu ploču u prostorijama nadležnog upravnog tijela na adresi: <i>Franka Lisice 77, Zadar</i> i mrežnim stranicama Zadarske županije <a href="https://www.zadarska-zupanija.hr/upravni-odjeli/upravni-odjel-za-pomorsko-dobro,-more-i-promet/more/javni-uvod-u-prijedlog-granice-pomorskog-dobra-i-lu%C4%8Dkog-podru%C4%8Dja-luke-posebne-namjene">https://www.zadarska-zupanija.hr/upravni-odjeli/upravni-odjel-za-pomorsko-dobro,-more-i-promet/more/javni-uvod-u-prijedlog-granice-pomorskog-dobra-i-lu%C4%8Dkog-podru%C4%8Dja-luke-posebne-namjene</a> te oglasnu ploču i mrežne stranice Grada Paga: <a href="https://www.pag.hr/">https://www.pag.hr/</a>
POČETAK/ZAVRŠETAK JAVNOG UVIDA	<b>11. listopada 2024. godine do 11. studenoga 2024. godine</b>
<b>POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI I ANALIZA PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI</b>	
U tijeku javne rasprave, 05. studenoga 2024. godine zaprimljena je primjedba Želimira Kršulovića, Ulica Hrvatskog sokola 77, 10000 Zagreb.	1. U predmetnom postupku izrade geodetskog snimka (prijedlog granice pomorskog dobra), Želimir Kršulović, kao stranka u predmetnom postupku tj. vlasnik i posjednik 1/1 kat. čest. 8653, k.o. Pag, nije obaviještena niti bila pozvana na terensku izmjeru te nije bila pozvana na uvid izrađenog geodetskog snimka (elaborata). - primjedba se ne prihvaća, u Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 83/23) (nadalje: Zakon) ne postoji odredba koja predviđa obavještanje, poziv na terensku izmjeru te poziv na uvid izrađenog geodetskog snimka (elaborata), nadalje u članku 23. stavak 3. Zakona navodi se kako: <i>Sudionici sudjeluju u javnoj raspravi tako da:</i> 1. <i>imaju pravo pristupa na javni uvid u prijedlog granice pomorskog dobra i lučkog područja luke posebne namjene</i> 2. <i>daju pisane prijedloge i primjedbe upravnom tijelu za vrijeme trajanja javnog uvida.</i>

2. U predmetnom postupku izrade geodetskog snimka (prijedlog granice pomorskog dobra) nije jasno koji je bio temelj za ucrtavanje/prikazivanje crte („crta srednjih viših visokih voda“), a uzimajući u obzir da se takva crta razlikuje od službenih podataka Hrvatskog hidrografskog instituta i Državne geodetske uprave te podataka u Nacionalnoj infrastrukturi prostornih podataka.

- primjedba se ne prihvaća, zaprimljena potvrda o crti SVVV odnosno podatak o odnosu SVVV i geodetske nule na navedenom području od Hrvatskog hidrografskog instituta priložena u Prijedlogu.

3. U predmetnom postupku izrade geodetskog snimka (prijedlog granice pomorskog dobra) nije jasno po kojim kriterijima su određene koordinate lomnih točaka granice pomorskog dobra.

- primjedba se ne prihvaća, Povjerenstvo za granice pomorskog dobra Zadarske županije (nadalje: Povjerenstvo) je utvrdilo Prijedlog uvažavajući kriterije iz članka 21. Zakona, u odnosu na kat. čest. 3652 k.o. Pag predložena granica prati liniju koja je 6 metara udaljena od linije SVVV što proizlazi iz čl. 6. st. 3. Zakona:  
*Kopneni dio pomorskog dobra je pojas kopna uz more koji je po svojoj prirodi u neposrednoj vezi s morem i prema namjeni i načinu upotrebe služi uobičajenom korištenju i upotrebi mora kao općeg dobra, a širok je najmanje šest metara od crte srednjih viših visokih voda mjereno vodoravno.*

4. U predmetnom postupku izrade geodetskog snimka (prijedlog granice pomorskog dobra) i u postupku prijedloga granice pomorskog dobra (Županijsko povjerenstvo) nije se vodilo računa o povijesnim, katastarskim i zemljišnoknjižnim podacima o nekretninama, a radi utvrđivanja izvornog statusa nekretnina (članak 22., stavak (3) predmetnog Zakona).

- primjedba se prihvaća, povijesni zemljišnoknjižni podatci i povijesni katastarski podatci pribavljeni su i navedeni u Prijedlogu.

5. U predmetnom postupku izrade geodetskog snimka (prijedlog granice pomorskog dobra) i u postupku prijedloga granice pomorskog dobra (Županijsko povjerenstvo) nije se uzelo u obzir da je morski rub građevine i sastavni dio građevine (granica kat. čest. 8653, k.o. Pag je suhozid), koja prema obilježjima, vremenu, načinu i svrsi gradnje predstavlja povijesnu građevinu, a koja je vidljiva na državnoj snimci iz zraka iz 1968. godine (članak 22., stavak (2), točka 2. predmetnog Zakona).

- primjedba se ne prihvaća, Povjerenstvo je utvrdilo kako suhozid ne predstavlja povijesnu, kulturnu ili vjersku građevinu koja je vidljiva na državnoj snimci iz zraka iz 1968. godine sukladno članku 22. stavak 2. Zakona.

6. Datum održavanja sjednice Povjerenstva za pomorsko dobro Zadarske županije (5. lipnja 2024.), na kojoj je „utvrdilo Prijedlog granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Pag za dio kat. čest. ...“ je raniji od Geodetskog snimka područja (23. srpnja 2024.).

- primjedba se ne prihvaća, na sjednici Povjerenstva održanoj 05. lipnja 2024. godine, na temelju dostavljenog zahtjeva za utvrđivanje granice pomorskog dobra povjerenstvo je dalo prijedlog granice pomorskog dobra za predmetno područje koji je potom ucrtan na geodetsku podlogu.

7. U predmetnom dokumentu („Prijedlog granice pomorskog dobra ...“) nije naveden datum podnošenja zahtjeva za izradu prijedloga granice pomorskog dobra.  
- primjedba se prihvaća, datum podnošenja zahtjeva za izradu prijedloga granice pomorskog dobra 03. ožujka 2023. godine naveden je u Prijedlogu.

8. U predmetnom dokumentu („Prijedlog granice pomorskog dobra ...“) nije navedena svrha podnošenja zahtjeva za izradu prijedloga granice pomorskog dobra.  
- primjedba se prihvaća, svrha podnošenja zahtjeva za izradu prijedloga granice pomorskog dobra je utvrđivanje granice pomorskog dobra te je navedena u Prijedlogu.

9. U predmetnom dokumentu („Prijedlog granice pomorskog dobra ...“, točka 1., 1.1., prvi odlomak) pogrešno je navedena lokacija točke 1. „... nalazi se na međi kat. čest. ... 8658/11...“.  
- primjedba se prihvaća, točka 1 nalazi se na međi kat. čest. 8652, 8658/1, 8651 i 8649/1 sve k.o. Pag.

10. U predmetnom dokumentu tekst (točka 1., 1.1., od četvrtog odlomka na dalje) nije usklađen s Popisom koordinata svih lomnih točaka predložene granice (točka 6.). Navedeni popis koordinata razlikuje se od popisa koordinata iz geodetskog snimka. Također, neke točke nedostaju, a neke koordinate su različite.  
- primjedba se prihvaća, ispravak točke 6. Popis koordinata svih lomnih točaka predložene granice naveden je u Prijedlogu.

11. U predmetnom dokumentu (točka 1., 1.1, jedanaesti odlomak, „od točke 23... do točke 27...“ te dvanaesti odlomak) pogrešno je utvrđeno činjenično stanje. Dio kat. čest. 8653, k.o. Pag ne pripada pomorskom dobru.  
-primjedba se ne prihvaća, s obzirom da je na javni uvid stavljena geodetska podloga koja je prilagođena A4 formatu stranice te s obzirom na rezoluciju geodetske podloge razumljivo je da se iz iste ne može jasno zaključiti kako se za manji dio kat. čest. 8653 k.o. Pag između točaka 23 i 27 prema predloženoj granici utvrđuje pripadnost pomorskom dobru. Prijedlog granice pomorskog dobra koji će po provedbi javnog uvida biti dostavljen nadležnom Ministarstvu sadržavati će geodetsku podlogu koja će biti uklopljena na A3 formatu stranice i digitalnom prikazu te će pripadnost dijela kat. čest. 8653 k.o. Pag pomorskom dobru biti jasno vidljiva.

12. U predmetnom dokumentu (točka 1., 1.1, četrnaesti odlomak) netočno piše da “spojne točke M2 i M3 odgovaraju spojnoj točki M1 i lomnoj točki 1 iz prijedloga...”. Transformacijom koordinata službenim programom za transformaciju (T7D) te usporedbom koordinata navedene spojne točke ne odgovaraju spojnim točkama iz prijedloga KLASA: 342-01/06-01/89; URBROJ: 2198/1-08-07-6).  
- primjedba se ne prihvaća, pomak u koordinatama se dogodio nakon homogenizacije katastarskog plana Državne geodetske uprave te točke linije katastarske općine i međe imaju paralelni pomak oko 80 cm.

13. U predmetnom dokumentu tekst (točka 1., 1.2.) je netočan, jer se pripadnost pomorskom dobru ne određuje za dio kat. čest. 8653, k.o. Pag.  
-primjedba se ne prihvaća, s obzirom da je na javni uvid stavljena geodetska podloga koja je prilagođena A4 formatu stranice te s

	<p>obzirom na rezoluciju geodetske podloge razumljivo je da se iz iste ne može jasno zaključiti kako se za manji dio kat. čest. 8653 k.o. Pag između točaka 23 i 27 prema predloženoj granici utvrđuje pripadnost pomorskom dobru. Prijedlog granice pomorskog dobra koji će po provedbi javnog uvida biti dostavljen nadležnom Ministarstvu sadržavati će geodetsku podlogu koja će biti uklopljena na A3 formatu stranice i digitalnom prikazu te će pripadnost dijela kat. čest. 8653 k.o. Pag pomorskom dobru biti jasno vidljiva.</p> <p>14. U predmetnom dokumentu tekst (točka 3.) je netočan jer se na geodetskom snimku, a i na priloženim fotografijama jasno vidi nasipavanje mora te nezakonite intervencije i devastacija ("ljudskom rukom") predmetnog područja.</p> <p>-primjedba se ne prihvaća, na predmetnom području vidljiva je intervencija u smislu usitnjavanja kamenog materijala na pojedinim dijelovima predmetnog područja te izgradnje objekata van područja koje je obuhvaćeno predloženom granicom pomorskog dobra, međutim nasipavanje mora utvrđeno čl. 3. st. 1. točka 19. Zakona <i>nasipavanje mora je svaka ljudska radnja kojom se proširuje kopno u more</i> nije evidentirano što je vidljivo i usporedbom geodetske podloge sa službenim podacima sa Geoportala Državne geodetske uprave.</p> <p>15. U predmetnom dokumentu (B. prilozi, točka 3.) na fotografijama područja za koje se predlaže granica pomorskog dobra nedostaje (nije označena) crta („linija“) prijedloga granice (članak 20, stavak (6), točka 7. predmetnog Zakona).</p> <p>- primjedba se prihvaća, fotografija područja za koje se predlaže granica pomorskog dobra sa označenom linijom prijedloga granice je priložena u Prijedlogu.</p> <p>16. U predmetnom dokumentu nedostaju prilozi: izvod iz dokumentacije prostornog uređenja, izvod iz zemljišne knjige, izvod iz katastra, povijesni katastarski i zemljišnoknjižni podaci o česticama zemljišta i zgrada, kao i podaci o česticama zemljišta i zgrade čijim je cijepanjem čestica zemljišta odnosno zgrade nastala, a radi utvrđivanja izvornog statusa čestica zemljišta i zgrada od osnutka katastra (članak 20 predmetnog Zakona).</p> <p>- primjedba se prihvaća, : izvod iz dokumentacije prostornog uređenja, izvod iz zemljišne knjige, izvod iz katastra, povijesni katastarski i zemljišnoknjižni podaci o česticama zemljišta i zgrada, kao i podaci o česticama zemljišta i zgrade čijim je cijepanjem čestica zemljišta odnosno zgrade nastala, a radi utvrđivanja izvornog statusa čestica zemljišta i zgrada od osnutka katastra su navedeni u Prijedlogu.</p>
DATUM IZRADE IZVJEŠĆA	07. srpnja 2025. godine