

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU
SA ZAJNTERESIRANOM JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Zadarska županija Upravni odjel za javnu nabavu i EU fondove
Cilj i glavne teme savjetovanja	Sukladno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine broj 25/13, 85/15, 69/22) provedeno je javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave. Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave i sve njegove izmjene donosi Županijska skupština Zadarske županije sukladno odredbama Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine, broj: 120/16, 114/22, 48/26), Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine, broj: 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 137/15 – ispravak, 123/17, 98/19 i 144/20) te Statuta Zadarske županije (Službeni glasnik Zadarske županije, broj: 10/26). U članku 12. stavak 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi propisano je da se odredbe Zakona ne primjenjuju na nabavu robe i usluga te provedbu projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 50.000,00 eura te nabavu radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 eura, dok je obveza donošenja Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave utvrđena člankom 15. stavak 2. Zakona o javnoj nabavi. Predloženim Pravilnikom propisana su pravila, uvjeti i postupci nabave robe i usluga te projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 50.000,00 eura te nabave radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 eura na način koji omogućava učinkovitu nabavu te ekonomično, zakonito, namjensko i svrhovito trošenje proračunskih sredstava. Cilj savjetovanja bio je dobivanje povratnih informacija odnosno prijedloga od zainteresirane javnosti vezanih uz pravila, uvjete i postupke nabave robe, usluga i radova te projektnih natječaja do vrijednosti pragova iz članka 12. stavka 1. točka 1. Zakona o javnoj nabavi propisanih predloženim Nacrtom Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave.

Datum dokumenta			27. kolovoza 2026. godine	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen i koliko vremena je ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?			Nacrt prijedloga Pravilnika objavljen je na službenoj mrežnoj stranici Zadarske županije www.zadarska-zupanija.hr. Javno savjetovanje trajalo je 30 dana te je bilo otvoreno od 22. srpnja 2026. godine do 21. kolovoza 2026. godine.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očekivanja?			Tijekom internetskog savjetovanja pristigle su primjedbe i prijedlozi zainteresirane javnosti na objavljeni nacrt prijedloga.	
Red. Br.	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak nacrt prijedloga pravilnika na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga
1.	Nikola Dević	članci od 45. do 48. (<i>novi članci od 47. do 50.</i>)	Neusklađenje unutar zakonskog roka Savjetovanje traje do 21. kolovoza, Nacrt zatim ide Skupštini, a stupa na snagu 1. rujna. Zakonski rok za usklađenje istječe 16. kolovoza 2026. To što se nove operativne obveze primjenjuju od 1. rujna ne briše izričiti rok iz članka 86. stavka 3. ZID ZJN-a. Kašnjenje stvara prijelazno razdoblje pravne nesigurnosti i mogućnost selektivnog pozivanja na stari ili novi režim, osobito za postupke pokrenute oko 16. kolovoza i 1. rujna. U izvješću o savjetovanju priznati propuštanje roka, hitno sazvati Skupštinu, zatražiti mišljenje Ministarstva i jasno urediti	Primjedba/ prijedlog je razmotren i prihvaćen na način da se u članku 48. (sada 50. članku) Pravilnika izmijenio dan stupanja na snagu Pravilnika i uskladio s odredbom Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi kojim je propisano kako iznimno opći akt može stupiti na snagu prvog dana od dana objave u službenom glasilu jedinice lokalne ili područne (regionalne) samouprave. U odnosu na činjenicu proteka roka iz članka 86. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi (NN 48/26) ukazujemo kako se radi o

			koji se propis primjenjuje na svaki postupak prema datumu pokretanja. Ne prikazivati 1. rujna kao da je rok usklađenja.	instruktivnom roku kojim se u okvirnim rokovima upućuju tijela na poduzimanje odgovarajućih radnji radi usklađenja svojih općih akata sa zakonskim promjenama. Dakle ne radi se o prekluzivnom roku protekom kojeg bi Naručitelj izgubio pravo uskladiti svoj opći akt i njegovim protekom ne nastupaju nikakve štetne posljedice za Naručitelja. Tim više što tek 1. rujna 2026. godine stupaju na snagu zakonske odredbe vezane za jednostavnu nabavu i u očekivanom razdoblju od desetak dana do stupanja na snagu ovog Pravilnika Naručitelj neće pokretati nove postupke jednostavne nabave.
2.	Nikola Dević	članak 5.	Analiza tržišta je fakultativna Formulacija da Naručitelj 'može' provesti analizu tržišta ostavlja bez obveznog cjenovnog i tržišnog traga upravo izravne i zatvorene postupke. Nije propisan minimalni sadržaj, izvor, datum, osoba koja ju je provela ni obveza čuvanja rezultata. Bez dokumentirane tržišne cijene lako se naknadno opravdava unaprijed odabrani dobavljač, previsoka cijena ili tehnička specifikacija preuzeta od samo jednog subjekta. Propisati obveznu dokumentiranu analizu tržišta za svaku nabavu	U odnosu na dio primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na obvezu provedbe istraživanja tržišta napominje se da iako Zakon o javnoj nabavi ne propisuje obvezu provedbe istraživanja tržišta prije pokretanja postupaka jednostavne nabave Naručitelj je pravilnikom predvidio mogućnost provedbe istog. Odluka o potrebi provedbe ovisit će o vrsti i složenosti predmeta nabave te uvjetima izvršenja neovisno o procijenjenoj vrijednosti nabave. Slijedom navedenog, primjedba je razmotrena, ali nije prihvaćena.

			≥5.000 eura i za svako obraćanje samo jednom subjektu; najmanje dva neovisna izvora cijene gdje tržište postoji; navesti datum, izvor, usporedive elemente i potpis odgovorne osobe.	U odnosu na dio primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na način provedbe istraživanja tržišta te dokumentiranje naručitelj će prilikom provedbe istraživanja tržišta na odgovarajući način primijeniti odredbe Pravilnika o planu nabave, registru ugovora i pripremi postupaka javne nabave („Narodne novine“ broj: 86/26). Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren i prihvaćen na način da se u članku 5. dodaje stavak 4. kojim je propisano da će naručitelj prilikom istraživanja tržišta na odgovarajući način primjenjivati odredbe Pravilnika o planu nabave, registru ugovora i pripremi postupaka javne nabave.
3.	Nikola Dević	članci 8. i 9.	Izravno ugovaranje ispod 5.000 eura bez stvarne kontrole Upravni odjel može naručiti na temelju samo jedne ponude, bez odluke, zapisnika, tržišne usporedbe ili obrazloženja izbora. Slanje narudžbenice Odjelu nakon potpisivanja nije prethodna kontrola. Mogući obrasci su serija računa od 4.900–4.999 eura, razdvajanje istovrsnih potreba po odjelima ili mjesecima te ponavljano izravno naručivanje istom dobavljaču. To nije samo loša praksa: ako se nabava dijeli radi izbjegavanja	Zakon o javnoj nabavi prepušta naručitelju autonomiju u definiranju postupanja u jednostavnoj nabavi, pod uvjetom da su pravila unaprijed propisana, da ne ograničavaju tržišno natjecanje više nego što je nužno te da omogućuju provjerljiv i transparentan revizijski trag. Navedeno potvrđuje i javno objavljeno mišljenje Ministarstva gospodarstva koje je nadležno za politiku javne nabave. Naručitelj je za nabave čija je procijenjena vrijednost manja od 5.000,00 eura Pravilnikom predvidio da postupak nabave provodi

			ZJN-a, postoji i prekršajni rizik. Uvesti prethodnu elektroničku kontrolu Odjela, obvezno obrazloženje cijene i odabira iznad npr. 1.000 eura, agregiranje po CPV-u/predmetu i organizacijskim jedinicama te mjesečno izvješće o dobavljačima i računima neposredno ispod pragova.	upravni odjel koji ima potrebu za predmetnom nabavom izdavanjem narudžbenice ili sklapanjem ugovora na temelju jedne ili više dostavljenih ponuda. Što se tiče prijedloga za uvođenjem prethodne elektroničke kontrole, agregiranja po CPV-u, predmetu i organizacijskim jedinicama, izrade mjesečnih izvješća napominjemo da je Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave provedbeni i pravni okvir za provođenje postupaka nabave robe, usluga i radova te provedbe projektnih natječaja ispod pragova za javnu nabavu, sukladno načelima javne nabave. Uvođenje operativnih i analitičkih obveza, poput mjesečnog izvještavanja o računima i dobavljačima, ne pripada u sadržaj ovog općeg akta. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen.
4.	Nikola Dević	članak 11. stavak 1. i članak 12. stavak 2.	Kategorijske iznimke za jednog ponuditelja Catering, smještaj, odvjetničke usluge, oglašavanje u tisku, tisak, konzervatorske i prevoditeljske usluge, promidžbeni pokloni te popravci vozila unaprijed su svrstani u mogućnost pozivanja jednog ponuditelja. Sama vrsta usluge ne dokazuje	Zakon o javnoj nabavi prepušta naručitelju autonomiju u definiranju postupanja u jednostavnoj nabavi, pod uvjetom da su pravila unaprijed propisana, da ne ograničavaju tržišno natjecanje više nego što je nužno te da omogućuju provjerljiv i transparentan revizijski trag što je i propisano na način da je

			nepostojanje tržišta. Članak 12. tu široku listu prenosi i na nabave veće od 15.000 eura. Posebno su osjetljive nabave medijskog oglašavanja, poklona, cateringa i smještaja jer kriterij 'prikkladnosti' može prikriti političko ili osobno preferiranje, rotiranje privilegiranih dobavljača ili kupnju naklonosti javnim novcem. Brisati cijelu kategorijsku listu. Jednog ponuditelja dopustiti samo kada je u konkretnom predmetu dokazano da ne postoji razumna alternativa, uz analizu tržišta, prethodnu pisanu suglasnost Odjela i ex post objavu obrazloženja i ugovorene cijene.	naručitelj prilikom primjene izuzeća dužan osigurati da se sredstva koriste svrsishodno i ekonomično, uz odgovarajuće dokumentiranje razloga izuzeća. Navedeno potvrđuje i javno objavljeno mišljenje Ministarstva gospodarstva koje je nadležno za politiku javne nabave. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen.
5.	Nikola Dević	članak 11. stavci 1. i 2.	Žurnost i izvanredne okolnosti formulirane su preširoko Dovoljno je pozvati se na žurnost ili na epidemiju, nepogodu odnosno oružani sukob, bez zahtjeva da je konkretna nabava strogo nužna, ograničena na neposredne posljedice, vremenski limitirana i da okolnosti nisu uzrokovane propustom naručitelja. Retroaktivno proglašavanje redovne potrebe 'žurnom' tipičan je način uklanjanja tržišnog natjecanja i ugovaranja s unaprijed odabranim subjektom. Dodati kumulativne uvjete: nepredvidivost, neatributivnost	Razlog iznimne žurnosti mogu biti samo situacije koje su izazvane događajima koji se nisu mogli predvidjeti s time da okolnosti za opravdanje iznimne žurnosti ni u kojem slučaju nisu uzrokovane postupanjem naručitelja. Nadalje, potreba za propisivanjem odredbe stavka 2. pokazala se 2020. godine kada je WTO proglasila globalnu pandemiju COVID-19 kada je povećana potražnja za određenom robom i uslugama iziskivala brza rješenja. Naime, tada je i Europska komisija objavila Smjernice za primjenu okvira za javnu nabavu u

			Naručitelju, stroga nužnost, najmanji potreban opseg i trajanje, bez razumne alternative, zasebno obrazloženje i javna objava u roku od osam dana.	kriznoj situaciji uzrokovanoj bolešću COVID-19 u kojoj je istaknuto kako iskoristiti sve fleksibilnosti koje nudi okvir EU za javnu nabavu u izvanrednoj situaciji koju je izazvala pandemija kada je došlo do povećane potražnje za određenom robom i uslugama. Kako bi osigurao da se sredstva koriste svrsishodno i ekonomično naručitelj je člankom 11. stavak 4. propisao obvezu dokumentiranja razloga izuzeća. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren ali nije prihvaćen.
6.	Nikola Dević	članak 16. stavci od 1. do 3.	Odjel koji traži nabavu ujedno bira pozvane ponuditelje Isti upravni odjel oblikuje opis, tehničku specifikaciju i troškovnik, obvezno navodi gospodarske subjekte kojima se šalje poziv te može predložiti člana Povjerenstva. Time su potreba, specifikacija, izbor tržišta i dio ocjenjivanja koncentrirani u istoj interesnoj liniji. Ovaj model omogućuje 'zatvoreni krug': unaprijed izabrani dobavljači, tehnički uvjeti koji odgovaraju jednom od njih i formalne popratne ponude radi dojma konkurencije. Upravni odjel smije predložiti tržišne subjekte, ali konačan izbor mora obaviti Odjel za javnu	Primjedba/ prijedlog je razmotren i prihvaćen na način da se u članku 16. stavak 2. umjesto riječi „obvezno navodi gospodarske subjekte“ zamjenjuje riječima „predlaže gospodarske subjekte“.

			nabavu na temelju dokumentirane analize, rotacije i objektivnih kriterija. Razloge izbora svakog pozvanog subjekta unijeti u spis.	
7.	Nikola Dević	Članci 18., 31., 34., 36. (<i>novi članci 18., 31., 34., 35., 36., 38.</i>)	Premalo članova Povjerenstva i koncentracija ovlasti u županu Povjerenstvo može imati samo dva člana. Župan imenuje Povjerenstvo, donosi odluku o odabiru/poništenju, odlučuje o prigovoru, potpisuje ugovor ili narudžbenicu te može ovlastiti potpisnike u izvanrednim okolnostima. To nisu odvojene kontrolne linije. Dva člana lakše stvaraju blok ili se podvrgavaju hijerarhijskom pritisku. Kada ista osoba formalno potvrđuje rezultat i zatim odlučuje o prigovoru na taj rezultat, stvara se objektivna sumnja u učinkovitost samokontrole. Najmanje tri člana, od kojih jedan ne pripada odjelu korisniku. Za prigovor imenovati zasebno tročlano povjerenstvo koje nije sudjelovalo u pripremi, ocjeni ni potpisivanju, a županu dostavlja javno obrazložen prijedlog. Evidentirati svako izuzeće.	U odnosu na dio primjedbe/ prijedlog koji se odnosi na broj članova stručnog povjerenstva ukazuje se da je pravilnikom utvrđen minimalan broj članova te da isti može biti i veći što će ovisiti o složenosti predmeta nabave. Također napominjemo kako Pravilnikom nije propisano iz kojeg odjela su članovi povjerenstva. Stoga, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Što se tiče primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na imenovanje zasebnog tročlanog povjerenstva za prigovor isti je razmotren, ali nije prihvaćen. Ukazuje se da je Pravilnik u toj materiji u potpunosti usklađen s člankom 15. Zakona o javnoj nabavi kojim je zakonodavac odlučivanje o prigovoru izrijeком vezao uz čelnika tijela odnosno odgovornu osobu naručitelja. Na vašu konstataciju „koncentracija ovlasti u županu“ navodimo slijedeće: -sukladno odredbama Statuta Zadarske županije župan donosi odluke, rješenja, zaključke, pravilnike, naputke i

				druge akte iz svoje nadležnosti, -člankom 302. i 303. Zakona o javnoj nabavi propisano je da Odluka o odabiru odnosno Odluka o poništenju sadržava između ostalog potpis odgovorne osobe naručitelja te su navedene odredbe ugrađene u Pravilnik, -člankom 42. stavak 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je da župan zastupa županiju -člankom 15. stavak 3. točka b) Zakona o javnoj nabavi propisano je da se pravna zaštita gospodarskim subjektima osigurava putem prigovora čelniku tijela odnosno odgovornoj osobi naručitelja -člankom 122. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj: 47/09, 110/21) propisano je da čelnik tijela odlučuje o prigovoru.
8.	Nikola Dević	Članci 23. i 24.	Rokovi mogu biti privid tržišnog natjecanja Pet dana je samo pravilo 'u pravilu', a kraći rok nema apsolutni minimum niti strogo definirane razloge. Kod složenih usluga i radova pet dana često nije dovoljno. Nije propisano obvezno produljenje roka nakon bitne izmjene dokumentacije. Kratak rok može pogodovati subjektu koji je unaprijed znao specifikaciju i već pripremio ponudu.	Primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Naime, pravilnikom propisani rok za dostavu ponuda u pravilu iznosi najmanje 5 dana od dana slanja odnosno objave poziva za dostavu ponuda što znači da rok može biti i duži što će ovisiti o vrsti i složenosti predmeta nabave. Što se tiče prijedloga da svaka bitna izmjena mora automatski produljiti rok

			Naknadna izmjena bez produljenja može eliminirati one koji nisu imali neformalnu prednost. Najmanje pet punih dana kao tvrdi minimum, a za radove/složene usluge najmanje osam; skraćenje na najmanje tri radna dana samo zbog dokumentirane iznimne žurnosti. Svaka bitna izmjena mora automatski produljiti rok.	napominjemo da će se za sve ono što nije definirano pravilnikom na odgovarajući način primjenjivati odredbe Zakon o javnoj nabavi i podzakonskih propisa, pa tako i u slučajevima izmjena poziva za dostavu ponuda i produženja roka za dostavu razmjerno važnosti. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen.
9.	Nikola Dević	Članak 23. stavak 3. i članak 26.	Ponude e-poštom bez tehnički osigurane tajnosti Ponude od 5.000 do 15.000 eura mogu se slati na zajedničku adresu e-pošte. Nacrt samo nalaže članovima da 'osiguraju uvjete', ali ne propisuje tko ima pristup, jesu li poruke zaključane do roka, postoje li audit logovi i kako se sprečava prosljeđivanje podataka o cijeni. Rano otvaranje ili curenje cijene omogućuje konkurentu da prilagodi ponudu; brisanje, zamjena priloga ili selektivno priznavanje vremena primitka teško se naknadno dokazuje. Prednost dati EOJN-u i ispod 15.000 eura. Ako se koristi e-pošta, propisati zaštićeni pretinac, ograničene ovlasti, automatsko vremensko označavanje, zabranu otvaranja do roka, zapis pristupa i arhiviranje izvornog formata poruke.	Pravilnikom je propisano da naručitelj prilikom provedbe postupaka jednostavne nabave koristi mogućnost primjene elektroničkih sredstava komunikacije, kao i sredstava koja nisu elektronička te njihova kombinacija ukoliko je potrebno te da se kod postupaka jednostavne nabave jednake ili veće od 5.000,00 eura, a manje ili jednake 15.000,00 eura način dostave propisuje u pozivu za dostavu ponuda (neposredno u pisarnici naručitelja na urudžbeni zapisnik, posredno putem ovlaštenog pružatelja poštanskih usluga preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu naručitelja ili se mogu koristiti elektronička sredstva komunikacije dostavom ponuda na adresu: nabava@zadarska-zupanija.hr ili putem informacijskog sustava za

				nabavu kada se za to ostvare tehnički uvjeti ili putem modula jednostavne nabave u EOJN RH ukoliko je poziv za dostavu ponuda upućen gospodarskim subjektima putem modula jednostavne nabave u EOJN RH). Navedenim odredbama naručitelj je predvidio moguće oblike dostave ponuda, a sve u cilju osiguravanja uvjeta za očuvanje integriteta podataka i tajnosti ponuda. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen.
10.	Nikola Dević	Članak 29.	Neodređena 'odgovarajuća primjena' instituta za dopunu ponuda Nije navedeno koji se instituti ZJN-a primjenjuju, koje se pogreške mogu ispraviti, koliko traje rok ni što je nedopuštena materijalna izmjena. Povjerenstvu se ostavlja izbor pravila nakon otvaranja ponuda. Moguće je strogo odbiti neželjenog ponuditelja zbog formalnosti, a željenom dopustiti dopunu koja mijenja bit ponude. Taksativno urediti: računske pogreške, pojašnjenja i dopune dokaza; jednak rok svima u usporedivoj situaciji; zabranu promjene cijene, predmeta, tehničkog rješenja i kriterija;	Primjedba/ prijedlog je razmotren i djelomično prihvaćen, na način da su u članku 29. stavku 1. Pravilnika navedeni mogući instituti Zakona o javnoj nabavi i podzakonskih propisa prilikom otklanjanja utvrđenih nedostataka iz ponuda s naglaskom da navedena postupanja ne smiju dovesti do pregovaranja u vezi s kriterijem za odabir ponude ili ponuđenim predmetom nabave, a sve uz poštivanje načela jednakog tretmana i transparentnosti.

			obvezan zapis razloga za traženje ili ne traženje dopune.	
11.	Nikola Dević	Članak 30.	Poništenje postupka je preširoko i slabo provjerljivo Postupak se može poništiti zbog naknadno poznatih okolnosti ili bitno drukčijeg poziva, bez jasnog testa javnog interesa, odgovornosti za lošu pripremu ili obveze dokazivanja. Formulacija 'bez ikakvih obveza' ne može isključiti odgovornost za nezakonito postupanje. Ako najpovoljniji nije preferirani subjekt, postupak se može poništiti, promijeniti specifikacija i ponoviti s uvjetima koji su mu nepovoljniji. Propisati zatvoren popis razloga, punu objavu činjenica i dokaza, provjeru Odjela/pravne službe, podatak je li isti predmet ponovno pokrenut i zabranu izmjene uvjeta koja nije izravno povezana s razlogom poništenja.	Primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Odredbe članka 30. Pravilnika na odgovarajući način su usklađene s odredbama Zakona o javnoj nabavi u odnosu na razloge za poništenje postupka.
12.	Nikola Dević	Članci 31. i 32.	Odluke nemaju propisan puni sadržaj ni univerzalnu javnost Nacrt ne propisuje da odluka mora sadržavati usporedbu ponuda, bodove, razloge odbijanja, odabranu cijenu, rok i uputu o pravnom lijeku. Za nabave do 15.000 eura nema obvezne javne objave odluke i zapisnika. Šturo priopćenje prikriva selektivno bodovanje ili različito tumačenje uvjeta,	Na sadržaj odluke o odabiru odnosno odluke o poništenju u postupcima jednostavne nabave procijenjene vrijednosti jednake ili veće od 5.000,00 eura, a manje ili jednake od 15.000,00 eura na odgovarajući način će se primjenjivati odredbe Zakona o javnoj nabavi kojima je utvrđen sadržaj istih dok će se na sadržaj Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda

			a javnost ne može pratiti ponavljajuće dobitnike. Taksativno propisati sadržaj odluke i zapisnika; objaviti odluke, zapisnike uz nužne redakcije i ugovorenu vrijednost za sve nabave ≥ 5.000 eura na jedinstvenom javnom mjestu.	na odgovarajući način primjenjivati odredbe Pravilnika o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave. Kod nabava koje se provode putem EOJN RH naručitelj nema utjecaja na sadržaj Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda i Odluke o odabiru, odnosno Odluke o poništenju postupka s obzirom da se navedeni dokumenti generiraju kroz EOJN RH. Budući da je Pravilnikom propisano da se Odluka o odabiru odnosno Odluka o poništenju postupka zajedno sa Zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda dostavlja svakom pojedinom ponuditelju koji je dostavio ponudu i to na dokaziv način ili javnom objavom putem EOJN RH nema potrebe u odluci navoditi podatke koje sadrži Zapisnik (usporedba ponuda, bodove, razloge odbijanja). Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Što se tiče objave ugovorenih vrijednosti za sve nabave jednake ili veće od 5.000,00 eura na jedinstvenom javnom mjestu smatramo da nema potrebe za dodatnim evidencijama budući da EOJN RH javno objavljuje registar ugovora i okvirnih sporazuma u koji je,
--	--	--	--	---

				sukladno Pravilniku o planu nabave, registru ugovora i pripremi postupka javne nabave, Naručitelj obavezan unijeti ugovore i/ili narudžbenice čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 5.000,00 eura u roku od 15 dana od dana sklapanja prvog ugovora ili okvirnog sporazuma, dok u slučaju izmjene ugovora, rok za unos u registar ugovora iznosi 8 dana od dana izmjene. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen.
13.	Nikola Dević	Članci 33. i 34. <i>(novi članci 33., 34., 35., 36.)</i>	Uvid i trodnevni prigovor nisu učinkovita pravna zaštita Rok je samo tri dana od objave, dok ponuditelj tek nakon objave traži uvid. Nema roka u kojem Županija mora odobriti uvid ni pravila da rok za prigovor miruje. Iznimka zbog tajnosti ili kibernetičke sigurnosti nema test djelomičnog pristupa i redakcije. Dok ponuditelj dobije spis, rok može isteći. Uskraćivanje ključnih dijelova pod širokim pozivom na tajnost može prikriti nejednako ocjenjivanje. Rok od najmanje pet radnih dana od potpune dostupnosti spisa; automatski elektronički uvid u isti dan; obvezna djelomična objava uz redakciju; posebno obrazložena odluka o svakom ograničenju uvida.	Vezano uz primjedbu/ prijedlog koji se odnosi na uvid u cjelokupnu dokumentaciju postupka isti je razmotren i prihvaćen na način da je propisan rok u kojem ponuditelj može podnijeti zahtjev za uvid, rok u kojem je naručitelj obavezan omogućiti uvid u dokumentaciju postupka te je proširena odredba koja se odnosi na iznimke. Što se tiče primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na rok za izjavljivanje prigovora isti je razmotren i prihvaćen na način da je novi rok za izjavljivanje prigovora 5 dana od dana objave Odluke o odabiru odnosno Odluke o poništenju postupka.

14.	Nikola Dević	Članak 34. <i>(novi članci 34., 35., 36.)</i>	Pokušaj isključenja upravnog postupka i upravnog spora Nacrt kategorički određuje da odlučivanje o prigovoru nije upravni postupak i da odluka župana nije upravni akt. Opći akt županije ne može sam sebi oduzeti status javnopravnog tijela niti isključiti zakonom i sudskom praksom priznatu zaštitu. Odredba može obeshrabriti ponuditelje, stvoriti lažan dojam da sudska kontrola ne postoji i omogućiti da odluka osobe koja je donijela osporenu odluku ostane bez djelotvorne vanjske provjere. Brisati posljednji stavak. Propisati obrazloženo rješenje o prigovoru, pouku o pravnom lijeku i upravnom sporu te postupanje po ZUP-u. Prijedlog odluke mora pripremiti odvojeno povjerenstvo.	U odnosu na dio primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na odlučivanje o prigovoru isti je razmotren i prihvaćen na način da je naručitelj, u skladu s člankom 156. Zakona o općem upravnom postupku, izmijenio posljednji stavak članka 34. Pravilnika. U odnosu na dio primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na propisivanje obrazloženog rješenja o prigovoru isti je razmotren ali nije prihvaćen. Ova materija regulirana je posebnim propisom zbog čega istu nije potrebno regulirati ovim Pravilnikom. Što se tiče primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na imenovanje povjerenstva za pripremu prijedloga rješenja o prigovoru isti je razmotren, ali nije prihvaćen. napominjemo da je Pravilnik i u ovoj materiji usklađen sa Zakonom o javnoj nabavi.
15.	Nikola Dević	Članak 35. <i>(novi članak 37.)</i>	Nema prigovora do 15.000 eura Zakon obvezno traži prigovor iznad 15.000 eura, ali ne zabranjuje viši standard. Nacrt za 5.000–15.000 eura potpuno isključuje prigovor upravo uz zatvorene pozive i ponude e-poštom. Pogrešan ili selektivan odabir pozvanih subjekata, curenje ponuda i arbitrarna	Primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. U odnosu na uvođenje „pojednostavljenog prigovora“ za nabave jednake ili veće od 5.000,00 eura, a manje ili jednake 15.000,00 eura napominjemo da je Pravilnik i u ovoj materiji usklađen sa Zakonom o javnoj nabavi te je ocjena

			ocjena ostaju bez brzog internog korektiva. Uvesti pojednostavljeni prigovor za nabave ≥ 5.000 eura, s kratkim rokom i odgovornim učinkom do odluke, bez naknade.	da će se propisanom pravnom zaštitom ostvariti ciljevi kojima se kod zadnjih izmjena i dopuna zakona vodio zakonodavac.
16.	Nikola Dević	Članak 36. <i>(novi članak 38.)</i>	Narudžbenica kao zamjena za ugovor i kod visokih vrijednosti Narudžbenica se može izdati i umjesto ugovora za postupke do gotovo 100.000 eura, bez razlike prema složenosti radova/usluga. 'Bitni sastojci' ne jamče ugovorne kazne, kontrolne točke, jamstva, prava revizije i pravila izmjene. Šturi dokument olakšava usmene dogovore, promjenu opsega i cijene te slabo sankcioniranje neurednog izvršenja. Za sve nabave > 15.000 eura i sve radove zahtijevati pisani ugovor. Narudžbenu ograničiti na standardiziranu robu i jednokratne usluge niže vrijednosti, uz standardne obvezne klauzule.	Primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Pravilnikom je propisano da naručitelj i odabrani ponuditelj prvenstveno sklapaju ugovor o jednostavnoj nabavi ili okvirni sporazum dok je naručitelju dana mogućnost izdavanja narudžbenice ukoliko ista sadrži sve bitne sastojke ugovora.
17.	Nikola Dević	Članak 37. <i>(novi članak 39.)</i>	Praćenje izvršenja nema dokazni i sankcijski sustav Pozitivno je razdvajanje osobe koja prati ugovor od osoba koje su provodile postupak. Međutim, nisu propisani zapisnici primopredaje, kontrola količine/kvalitete, trostruko usklađenje ugovor–isporuka–račun, izvješće o kašnjenju ni obvezna aktivacija ugovornih kazni.	Primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Pravilnikom je jasno utvrđena obveza Naručitelja da kontrolira provodi li se ugovor odnosno okvirni sporazum u svemu sukladno pozivu za dostavu ponuda i odabranoj ponudi. Također, imenovanjem odvojene osobe za praćenje izvršenja ugovora osigurana je

			Formalno najpovoljnija ponuda može nakon odabira postati skuplja ili lošija kroz toleriranje manjka, zamjenske robe, kašnjenja, neizvršenih stavki ili računa bez stvarne isporuke. Uvesti imenovanje voditelja ugovora, plan kontrolnih točaka, zapisnike, fotografske/druge dokaze gdje je razmjerno, obvezno obrazloženje neprimjene ugovornih kazni i javni podatak o konačno isplaćenom iznosu i izvršenju.	visoka razina transparentnosti i neovisnosti kontrole. Nema potrebe za dodatnim propisivanjem mehanizama kontrole budući da naručitelj na raspolaganju ima sve potrebne i dostatne mehanizme kroz: odredbe poziva za dostavu ponuda, ugovorne odredbe, postojeći sustav financijske kontrole naručitelja te propise obveznog prava koji uređuju odgovornost za uredno ispunjenje ugovora.
18.	Nikola Dević	Članak 38. <i>(novi članak 40.)</i>	Izmjene ugovora ostavljaju prostor za model 'jeftino pa dodatak' Odgovarajuća primjena cijelog režima ZJN-a je apstraktna; nema obvezne objave svakog dodatka, pravnog mišljenja, kumulativnog postotka, testa bitne izmjene ni ex ante kontrole. Samo zadržavanje ispod praga ne čini izmjenu zakonitom Ponuditelj može pobijediti niskom cijenom, a zatim kroz dodatne radove, količine, rokove ili blaže standarde ostvariti vrijednost koja nije bila izložena konkurenciji. Svaki dodatak mora imati pisano pravno i financijsko obrazloženje, kumulativni prikaz svih izmjena, test značajnosti, suglasnost neovisne kontrole i objavu u registru u roku od osam	Pravilnikom je jasno definirano da se izmjene ugovora mogu provesti isključivo uz odgovarajuću primjenu odredbi Zakona o javnoj nabavi i zakona kojim se uređuju obvezni odnosi iz čega proizlazi obveza naručitelja kod svake izmjene ugovora provede i dokaže postojanje zakonskih uvjeta iz članka 315. do 320. Zakona o javnoj nabavi (poput nepredviđenih okolnosti, testa bitne izmjene i kumulativnih postotaka). Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. U odnosu na dio primjedbe/ prijedloga koji se odnosi na objave dodataka ugovora u Registru ugovora i okvirnih sporazuma napominje se da je ova

			dana. Bitna izmjena zahtijeva novi postupak.	materija regulirana Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora i pripremi postupka javne nabave zbog čega je istu nije potrebno regulirati ovim Pravilnikom. Slijedom navedenog, primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen.
19.	Nikola Dević	Članak 39. (<i>novi članak 41.</i>)	Okvirni sporazum bez pravila dodjele pojedinačnih poslova Nije određeno sklapa li se sporazum s jednim ili više subjekata, kolika je maksimalna vrijednost, kako se dodjeljuju narudžbe, provodi li se mini-nadmetanje ni kako se sprečava prebacivanje poslova favoriziranom članu. Otvoren izbor u svakoj pojedinoj narudžbi omogućuje netransparentnu raspodjelu prometa i zaobilaženje stvarnog natjecanja tijekom dvije godine. Obvezno odrediti maksimalnu vrijednost/količinu, broj članova, objektivni redoslijed ili mini nadmetanje, zabranu bitnih promjena i javni popis svih narudžbi po članovima sporazuma.	Primjedba/ prijedlog je razmotren i prihvaćen na način da su u članku 39. Pravilnika dodani stavci u kojima je naručitelju dana mogućnost sklapanja okvirnih sporazuma u postupcima jednostavne nabave te da se na sklapanje i provedbu okvirnih sporazuma, kao i na sklapanje pojedinačnih ugovora odnosno izdavanje narudžbenica na temelju okvirnog sporazuma, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe ZJN 2016.
20.	Nikola Dević	Članak 40. (<i>novi članak 42.</i>)	Projektne natječaj uređen jednom rečenicom Odgovarajuća primjena ZJN-a i ostalih odredbi Nacrta ne uređuje anonimnost, sastav i neovisnost ocjenjivačkog	Primjedba/ prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Pravilnikom je jasno definirano da se prilikom provedbe projektnog natječaja na odgovarajući način primjenjuju odredbe

			suda, kriterije, nagrade, autorska prava i naknadnu dodjelu ugovora. Bez unaprijed jasnih pravila projektni natječaj može postati kanal za izbor unaprijed poželjnog autora ili naknadnu dodjelu usluge mimo stvarne konkurencije. Ugraditi zasebno poglavlje ili izričito i taksativno uputiti na relevantne članke ZJN-a; propisati anonimnost, stručnu većinu žirija, izjave o interesima i objavu ocjena.	Zakona o javnoj nabavi stoga nema potrebe za navođenjem relevantnih članaka Zakona o javnoj nabavi.
21.	Nikola Dević	Članci 41. i 43. <i>(novi članci 43., 45.)</i>	Registar i čuvanje podataka nisu dovoljno analitički Registar počinje na 5.000 eura, a ispod toga nema javnog agregata. Čuvanje četiri godine nije povezano s obveznim očuvanjem izvornih e-poruka, tržišnih analiza, logova pristupa, verzija specifikacije, računa i dokaza izvršenja; za obustavljene postupke rok nije jasno vezan uz završetak. Razlomljena nabava ispod 5.000 eura i ponavljani dobavljači ostaju nevidljivi javnosti; bez izvornog digitalnog traga teško se dokazuje curenje, naknadna izmjena ili koordinacija ponuda. Kvartalno objaviti agregat svih plaćanja po dobavljaču i predmetu, uključujući nabave ispod 5.000 eura; taksativno navesti dokumente i	Pravilnikom o planu nabave, registru ugovora i pripremi postupka javne nabave je propisano da je naručitelj obavezan unijeti u registar ugovora i okvirnih sporazuma ugovore i/ili narudžbenice čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 5.000,00 eura bez PDV-a, kao i sve njihove kasnije promjene te ih objaviti u standardiziranom obliku u EOJN RH. Što se tiče nabava čija je procijenjena vrijednost manja od 5.000,00 eura naručitelji su, sukladno Zakonu o javnoj nabavi, dužni do 31. ožujka tekuće godine izraditi Statističko izvješće za prethodnu godinu u kojem su obvezni unijeti podatke o jednostavnim nabavama, koje zbog svoje vrijednosti nisu predmet objave u Registru ugovora,

			metapodatke koji se čuvaju; primijeniti dulji rok kada to traže EU, arhivski, proračunski ili kaznenopravni propisi.	razvrstane po predmetu nabave i vrijednosti. Slijedom navedenog, primjedbe/prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. Naručitelj je u svom postupanju dužan poštovati načelo zakonitosti te Pravilnikom ne može redefinirati niti taksativno propisivati obveze čuvanja specifičnih informatičkih zapisa, računalnih logova i metapodataka, budući da je to područje već uređeno posebnim propisima. Propisani rok od najmanje 4 godine predstavlja minimalni rok te ostavlja prostor za primjenu duljih rokova čuvanja u specifičnim situacijama (npr. ugovori o EU fondovima, arhivski, kaznenopravni ili proračunski propisi) kada ugovorima preuzete obveze ili zakoni zahtijevaju dulje rokove čuvanja. Slijedom navedenog, primjedbe/prijedlog je razmotren, ali nije prihvaćen. U odnosu na primjedbu/prijedlog koji se odnosi na određivanje roka čuvanja dokumentacije za obustavljene odnosno poništene postupke jednostavne nabave isti je razmotren i prihvaćen na način da je u članku 43. Pravilnika dodana odredba kojom je
--	--	--	---	---

				propisano da se u slučaju obustave ili poništenja postupka dokumentacija postupka čuva najmanje 4 godine od dana donošenja odluke o obustavi odnosno odluke o poništenju postupka.
22.	Nikola Dević	Članak 44. (<i>novi članak 46.</i>)	Pravne praznine mogu se popunjavati selektivno Pozivanje na 'svrhu', 'praksu' i prirodu postupka bez nadležnog tumača i obveze objave dopušta različita pravila od predmeta do predmeta, nakon što su ponude već otvorene. Nejasnoću je moguće riješiti strogo za jednog, a povoljno za drugog ponuditelja, uz naknadno konstruirano obrazloženje. Pravne praznine rješavati pisanim mišljenjem pravne službe prije primjene, uz primjenu pravila povoljnijeg za tržišno natjecanje; opća tumačenja objaviti i primjenjivati samo ubuduće.	Svrha predmetne odredbe je osigurati pravilnu provedbu postupka jednostavne nabave u situacijama u kojima pojedino pitanje nije uređeno Pravilnikom. Svaka primjena zakonskih i podzakonskih propisa kojima je regulirano područje javne nabave obrazlaže se u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda koji se zajedno s Odlukom o odabiru, odnosno Odlukom o poništenju postupka jednostavne nabave, dostavlja ponuditeljima ili objavljuje u EOJN RH čime se osigurava transparentnost i provjerljivost postupanja naručitelja. Prijedlog je razmotren i u skladu s time je

				promijenjen članak 46. Pravilnika na način da isti glasi: „Na pitanja koja nisu uređena ovim Pravilnikom primjenjuju se na odgovarajući način zakonski i podzakonski propisi, posebno oni koji uređuju javnu nabavu i opći akti Naručilja“.
Troškovi provedenog savjetovanja				Provedba internetskog savjetovanja nije iskazivala dodatne financijske troškove.

