



**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO IZBORNO
POVJERENSTVO ZADARSKE
ŽUPANIJE**

Zadar, 06. lipnja 2017. godine

Na temelju članka 51. i članka 129. st. 4. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine", broj 144/12 i 121/16; dalje: ZLI), Županijsko izborno povjerenstvo Zadarske županije, odlučujući o prigovoru Nediljka Bubnjara, kandidata Hrvatske demokratske zajednice, protiv odluke Općinskog izbornog povjerenstva općine Škabrnja,

riješilo je

O d b i j a s e prigovor Nediljka Bubnjara, kandidata Hrvatske demokratske zajednice, protiv odluke Općinskog izbornog povjerenstva Općine Škabrnja,

O b r a z l o ž e n j e

Podnositelj prigovora Nediljko Bubnjar kandidat Hrvatske demokratske zajednice za načelnika Općine Škabrnja je dana 05. lipnja 2017. godine podnio prigovor protiv odluke Općinskog izbornog povjerenstva Općine Škabrnja o raspuštanju biračkog odbora na biračkom mjestu 001 u Škabrnji i ponavljanju glasovanja na tom biračkom mjestu u postupku izbora za načelnika Općine Škabrnja.

U prigovoru u bitnome navodi da je drugi krug izbora za načelnika Općine Škabrnja u kojem je on bio kandidat održan 04. lipnja 2017. godine, da je Općinsko izborno povjerenstvo Općine Škabrnja 05. lipnja 2017. objavilo odluku o raspuštanju biračkog odbora na biračkom mjestu 001 i ponavljanju izbora na tom biračkom mjestu.

Dalje navodi da Odluka uopće ne sadrži obrazloženje već samo izreku pozivajući se na čl. 63.st.2. ZLI, pa je zbog nedostatka obrazloženja podnositelj prigovora zaključio kako je odluka donesena temeljem obavijesti biračkog odbora na biračkom mjestu 001 na kojem biračkom mjestu je utvrđen veći broj glasačkih listića od broja birača koji su glasovali. Nadalje da je promatrač Hrvatske demokratske zajednice na tom biračkom mjestu uvidom u izborni materijal utvrdio da je birački odbor nakon primljenog zahtjeva za glasovanje izvan biračkog mjesta otišao kod gospođe Škara Petrice za koju su tek uvidom u njenu osobnu iskaznicu utvrdili da se ista zove Škara Peka, te su bez daljnje provjere upisa iste u popis birača ovoj gospođi omogućili glasovanje, vratili se na biralište, i između ostalih listića i listić na kojem je glasovala Škara Peka ubacili u kutiju. Potom su utvrdili da osoba s takvim imenom i prezimenom nije upisana na popis birača što je odmah bilo poznato svim članovima biračkog odbora i promatračima na tom biračkom mjestu, a iz čega da su odmah mogli zaključiti da će u kutiji imati jedan glasački listić viška. Unatoč tome da su članovi

biračkog odbora utvrdili kako u kutiji ima listić viška odnosno 903, a prema popisu birača i pribrojenim potvrdama za glasovanje da je glasovalo 902 birača.

Podnositelj zaključuje kako je na tom biračkom mjestu, a što proizlazi iz zapisnika o radu biračkog odbora kandidat Nediljko Bubnjar dobio 411 glasova, a kandidat Ivan Škara 476 glasova, slijedom čega zaključuje da propust biračkog odbora u smislu čl. 63. ZLI nije utjecao niti je mogao utjecati na rezultat glasovanja na tom biračkom mjestu obzirom na razliku u dobivenom broju glasova, a uz to je jasno da je listić viška upravo onaj listić na kojem je glasovala Škara Peka koja nije upisana u popis birača. Posebno navodi da je ta činjenica trebala biti poznata Općinskom izbornom povjerenstvu obzirom na zapisnik o radu biračkog odbora na biračkom mjestu 002 Prkos na kojem je kandidat Nediljko Bubnjar dobio 164 glasa, a kandidat Ivan Škara 47 glasova, slijedom čega da je kandidat Nediljko Bubnjar dobio ukupno 575 glasova, a kandidat Ivan Škara 523 glasa, zaključujući da značajna razlika u glasovima postoji u korist kandidata Nediljka Bubnjara i to za 52 glasa, zbog čega jedan nevažeći listić na taj rezultat nema utjecaja.

U prilogu prigovora dostavljen je preslika zapisnika o radu biračkog odbora na biračkom mjestu 001 Škabrnja i izjave promatrača i članova biračkog odbora, službena zabilješka Općinskog izbornog povjerenstva.

Od Općinskog izbornog povjerenstva Općine Škabrnja zatraženo je očitovanje o navodima iz prigovora, a iz očitovanja je proizašlo da je nakon zatvaranja biračkom mjestu br. 001 predsjednica biračkog odbora izvijestila Povjerenstvo da je prilikom prebrojavanja glasačkih listića utvrđeno da je nađen jedan glasački listić više od utvrđenog broja te da je glasovanje dopušteno osobi koja nije upisana na popisu birača za to biračko mjesto. Nadalje je proizišlo da je to izborno povjerenstvo uputilo članove biračkog odbora da sačinjen službenu bilješku i ispune zapisnik o radu biračkog odbora.

Općinsko izborno povjerenstvo Općine Škabrnja je osporenim rješenjem raspustilo birački odbor i odlučilo ponoviti izbore za načelnika Općine Škabrnja na biračkom mjestu 001. Premda odluka Općinskog izbornog povjerenstva nema obrazloženja, iz prigovora, očitovanja Općinskog izbornog povjerenstva i zapisnika o radu biračkog odbora na tom biračkom mjestu za zaključiti je da je odluka donesena iz razloga što je na tom biračkom mjestu utvrđeno da u glasačkoj kutiji ima jedan glasački listić više od broja birača koji su glasovali.

U ovoj situaciji mjerodavna je odredba čl. 63. st.2. ZLI kojom je propisano da ukoliko se prilikom prebrojavanja glasačkih listića utvrdi da je njihov broj veći od utvrđenog broja birača koji su glasovali, birački odbor će o tome odmah obavijestiti nadležno izborno povjerenstvo koje će raspustiti birački odbor, imenovati novi i odrediti ponavljanje glasovanje na tom biračkom mjestu.

S obzirom na okolnosti konkretnog slučaja, a iz utvrđenih činjenica proizlazi da je na tom biračkom mjestu glasovala osoba koja nije upisana u popis birača i da je stoga u glasačkoj kutiji pronađen listić viška obzirom da je glasovalo 902 birača s pravnom glasa, a u kutiji je pronađeno 903 listića ovo izborno povjerenstvo zaključuje da je Odluka Općinskog izbornog povjerenstva Općine Škabrnja o raspuštanju biračkog odbora i ponavljanju izbora valjana.

Pri tome nije od važnosti tvrdnja podnositelja prigovora da taj listić viška nije od utjecaja na rezultat izbora budući ovo izborno povjerenstvo nema načina izmijeniti zapisnik o radu biračkog odbora kojim bi se sanirao učinjeni propust i iz ukupnog broja glasačkih listića nađenih u kutiji odvojio listić koji bi se trebao dodati broju neupotrijebljenih glasačkih listića, a sve kako bi zapisnik o radu biračkog odbora bio ispravno ispunjen i mogao biti unesen u program APIS radi iskazivanja rezultata. Jednako tako ni nadležno Općinsko izborno povjerenstvo ne može utvrditi rezultate u Općini Škabrnja niti na biračkom mjestu 001 jer je upravo čl. 63. st. 2. ZLI. propisano da će birački odbor odmah prilikom utvrđivanja viška

glasačkih listića o tome obavijestiti nadležno Općinsko izborno povjerenstvo koje će ga odmah raspustiti. Dakle, Općinsko izborno povjerenstvo nije, niti je trebalo biti upoznato sa rezultatima glasovanja na tom biračkom mjestu, a koji rezultati su doduše uneseni u zapisnik ali uz križanje i dodavanja, slijedom čega rezultat ne odgovara činjeničnom stanju.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom sudu RH, u roku od 48 sati računajući od dana primitka pobijanog Rješenja, ista se predaje putem ovog Izbornog povjerenstva u tri istovjetna primjerka.

Predsjednik Županijskog izbornog povjerenstva
Zadarske županije

Boris Babić



DNA: - Hrvatska demokratska zajednice- HDZ
Općinsko izborno povjerenstvo Općine Škabrnja
Nediljko Bubnjar - kandidat za načelnika Općine Škabrnja