



REPUBLIKA HRVATSKA



ZADARSKA ŽUPANIJA

## ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

KLASA: 021-06/09-01/13

URBROJ: 2198/1-02-10-4

Zadar, 15. veljače 2010. godine

### ČLANOVIMA ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE ZADARSKE ŽUPANIJE

Na 5. sjednici Županijske skupštine održanoj dana 18. prosinca 2009. godine postavljena su sljedeća pitanja na koja je odgovoreno:

#### LJUBICA BUDAN

Dobar dan svima. Moje današnje vijećničko pitanje odnosi se na borbu protiv ovisnosti. Kao što je poznato iza nas je mjesec borbe protiv ovisnosti a naša Županija je neslavni rekorder po broju liječenih ovisnika. Nažalost zauzimamo prvo mjesto u Republici Hrvatskoj. Stručnjaci kažu da bi ovi ovisnici lakše prebrodili svoju apstinencijsku krizu kada bi im se pružila mogućnost da budu u takozvanih detoks jedinici gdje se organizam čisti od otrova prije odlaska u komune na daljnju rehabilitaciju ili komunu ili terapijske zajednice. Inicijativa za detoks jedinicu u Zadarskoj županiji stara je puno godina, neki kažu čak 7 – 8 godina. Koliko je meni poznato do sada po tom pitanju zaista nije napravljeno ništa. Sve je ostalo samo na inicijativi. Nedavno sam pročitala jedan članak u novinama gdje se decidirano kaže kako za detoks jedinicu nema ni kadra, ni novaca, ni prostora. Činjenica je da smo, kao što sam već rekla Županija koja ima najviše liječenih ovisnika. Znači, ta činjenica mi daje za pravo da Vas gospodine župane, priupitam hoće li se u skoroj budućnosti nešto pomaknuti sa mrtve točke i hoćete li poduzeti nešto da se ova jedinica oformi ? Hvala lijepo.

#### **Na pitanje je odgovorio gosp. Josip Kraljić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb:**

Na području ovisnosti provodi se u Županiji niz aktivnosti na prevenciji i tretmanu ovisnika. Trenutno smo u postupku konzultacije sa najvećim ekspertima i najkvalitetnijim institucijama RH u cilju prikupljanja svih bitnih podataka u namjeri eventualnog formiranja detoks jedinice.

Od preventivnih aktivnosti izdvajamo program Trening životnih vještina kao zajednički projekt Grada Zadra i Zadarske županije ,a nositelj projekta je Zavod za javno zdravstvo Zadarske županije.

Primarna inicijativa je jedinstvenim preventivnim školskim programom obuhvatiti sve učenike šestih i sedmih razreda osnovnih škola u Zadarskoj županiji.

## NIKOLA TURČINOV

Gospodine predsjedniče, gospodine župane, kolege vijećnici, predstavnici medija, pozdrav. Htio bih putem aktualnog sata postaviti jedno pitanje, odnosno predstaviti jedan problem na koji su mi ukazali stanari Bilog Briga, odnosno vozači a tiče se sigurnosti u prometu. Naime, sa Bilog Briga se na gradske obilaznice, odnosno ulicu Hrvatskog sabora vozači uključuju s Puta Biliga koji završava s uzbrdicom sa iznimno velikim kutem što usporava uključenje. Nadalje pred samu točku uključjenja nalazi se nepregledan zavoj koji mnogi vozači prelaze velikom brzinom što je već rezultiralo sa više prometnih nesreća. Pa eto, moje pitanje glasi može li se na toj kritičnoj točki promet tako regulirati da se izbjegnju buduće nesreće?

Moje drugo pitanje se odnosi na istragu rudarskih inspektora koji po nalogu DORH-a istražuju navodne malverzacije tijekom korištenja iskopnog materijala sa gradilišta hotelskog kompleksa Punta Skala na izgradnji ceste Zaton – Nin – Vir. Zanima me da li je netko iz nadležnih županijskih službi uputio prema DORH-u informaciju o tim radnjama i ako nije, kako je moguće da se nekoliko desetaka tisuća kubika kamenog iskopa premješta i iskrca po županiji bez da nadležni to primijete? Naime, u Odluci o osnivanju Županijske uprave za ceste Zadarske županije stoji kako je među ostalim u djelokrugu njenog rada i organizacija stručnog nadzora i kontrole ugrađenih materijala i izvedbenih radova. Osim toga Upravni odjel za razvoj i infrastrukturu Županije prema svom programu rada prati rad Županijske uprave za ceste ali i Hrvatskih cesta. Ispostave Zadar. Hvala.

### **Na oba pitanja je odgovorio gosp. Davor Lonić, pročelnik Upravnog odjela za razvoj i infrastrukturu:**

Na prvo pitanje g. Turčinova koje se odnosi na križanje ulica Put Biliga i Hrvatskog Sabora kao i dio drugog pitanja koji se odnosi na nadležnosti Županijske uprave za ceste Zadarske županije iscrpno je odgovorio ravnatelj ŽUC-a g. Mile Fabijan na istoj sjednici 18. prosinca 2009. godine.

Vezano za dio drugog pitanja moram napomenuti da je uloga Upravnog odjela za razvoj i infrastrukturu sudjelovanje u planiranju izgradnje i održavanja cestovne mreže na području županije, a ni u kom slučaju kontrola kvalitete izvršavanja radova na cestovnoj mreži. Te poslove obavljaju stručne tvrtke ovlaštene za nadzor, budući da se pri ugovaranju izgradnje bilo kojeg infrastrukturnog objekta ugovara i nadzor koji kontrolira proces i kvalitetu izvođenja radova.

U samom pitanju vijećnika rečeno je da DORH već vrši određene istražne radnje, što upućuje na zaključak da je kaznena prijava već podnesena. Upravnom odjelu nije dojavljeno počinjenje kaznenog djela, niti smo o tome što sami saznali, pa slijedom navedenog nismo niti bili u obvezi podnositi nadležnom državnom odvjetniku kaznenu prijavu.

Ukazujemo kako su temeljem članka 204. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku (Nar.nov.152/08) građani dužni prijaviti kaznena djela za koja se progoni po službenoj dužnosti, pa nema zapreke da u skladu sa svojim saznanjima i vijećnik podnese kaznenu prijavu nadležnom državnom odvjetniku.

## RENATA SABLJAR – DRAČEVAC

Dobar dan. Pozdravljam sve nazočne. Pitanje je dakle vezano uz pročišćivač otpadnih voda o kojem sam na prošloj sjednici postavila pitanje. Započet ću pitanje sa citatom koji sam dobila

od gospodina Olivia Meštrovića. Iz njegovog odgovora. Dakle, on mi je odgovorio: „Ponosni smo što su Zadar i Odvodnja izgradili ovakvo postrojenje“. Koliko su građani koji stanuju u blizini tog pročišćivača ponosni? U dobivenom odgovoru i priloženoj ekspertizi napravljenoj u rujnu ove godine mogu primijetiti da nema značajnijih odstupanja od normale pa ću onda i zaključiti da građani koji neprestano ukazuju na izraziti smrad i upozoravaju različite službe uključujući i 112, a to je služba koja evidentira sve pozive, kao i svi mi koji smo se zatekli u blizini pročišćivača vjerojatno samo haluciniramo. Možda smo pod utjecajem bunika koje su u našoj državi postale popularne u prošloj godini. Prema mojim saznanjima postoje tri evidentirana velika problema. Pod jedan to je sifon. Navodno su nedavno ovaj problem pokušali riješiti tako što su preko tih sifona stavljali nailone, najobičnije nailone oni su preko stavljali. Dakle radi se očito o vrhunskoj tehnologiji na koju možemo biti ponosni. Drugi problem vezan je uz bio-filter. Kapacitet je upitan. Pitam vas, čemu šljunak koji je dovezen kamionima u velikim količinama, kakva mu je svrha? A možda je i ovdje riječ o novom filteru vrhunske tehnologije. Što je sa ulazom, odnosno ulijevom za pražnjenje cisterni koje donose fekalne mase i kako će se sanirati taj problem? Dakle, to bi bio treći problem. U periodu provođenja ekspertize prevladavao je visoki tlak zraka za razliku od listopada i studenog gdje je prevladavao znatno niži tlak zraka i problemi su bili izraženiji. Pitam se zašto je mjerenje rađeno baš samo kod visokog tlaka zraka? Voljela bih vidjeti rezultate provedene u znatno dužem vremenskom razdoblju, a svakako i kod niskog tlaka zraka. Molim vas da nas izvijestite koje su mjere poduzete na sanaciji ova tri problema.

Moje drugo pitanje bilo bi vezano uz koncesije. Plan za koncesije za ovu godinu bio je 3 milijuna kuna i on je ostvaren u potpunosti. Kako, ako je dvanaesti mjesec, vjerujem da još uvijek nije plaćen? On se plaća u prvom mjesecu. Moje pitanje odnosi se praktički na razdoblje do 2009. godine. Nalazom revizije ukazano nam je da su naplaćene koncesije u visini od 8.358293 kune potraživanja. Gospodin župan mi je na moje vijećničko pitanje odgovorio da je jedan dio plaćen u razdoblju od siječnja do srpnja ove godine. Zanima me koliki je dio plaćen potraživanja koncesija iz prethodnih godina? Tko nije podmirio svoje dugove u potpunosti ili parcijalno? I u kojem iznosu? Da li je svih 3 milijuna kuna vezano uz prihode koncesija o 2009. godine ili su to kompletni prihodi, odnosno naplate starih dugova? Također me zanima jesu li poduzeta sva raspoloživa pravna sredstva za naplatu dugova? Hvala.

**Na prvo pitanje je odgovorio gosp. Olivio Meštrović, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove:**

Povodom pitanja člana Županijske skupštine gospođe Renate Sabljarić-Dračević postavljenoj na 5. sjednici Županijske skupštine Zadarske županije održanoj 18. prosinca 2009. godine, a koje se nastavlja na problematiku Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda 'Centar', koja je bila tema i 4. sjednice Županijske skupštine, za odgovor smo se obratili nadležnoj tvrtki Odvodnja d.o.o. Zadar, u čijoj je nadležnosti predmetni Uređaj te koja u svom odgovoru 9/2010 od 7. siječnja 2010. godine navodi slijedeće:

*Problem "Sifona" odnosi se na okna za provođenje oborinskih voda unutar Uređaja, koja su u jednom periodu zaista pokrivena folijama radi utvrđivanja mjesta na kojima se razvija plin. Duž cijele linije okana privremeno je postavljena folija kako bi se što preciznije izmjerile vrijednosti plina u svakom objektu. Po dovršetku postupka, folije su uklonjene.*

*Biofilter je isporučen od svjetski renomirane tvrtke Foba, koja ga je dužna pratiti u probnom radu i još godinu dana po preuzimanju, a šljunak je dovezen za uređenje okoliša*

*oko objekta, gdje su projektom predviđene šljunčane staze, što je vidljivo na Uređaju, a isti nema veze s biofilterom.*

*Svakodnevno se vrši višekratna mjerenja zraka, otpadnih voda na ulazu i rezultata pročišćavanja na izlazu, kemijski sastav, količina kisika u procesu i mnogi drugi parametri, te sa velikim zadovoljstvom možemo konstatirati da su rezultati izvrsni. Već mjesecima prati nas, svojim ispitivanjima, Fakultet tehnologije i kemije iz Zagreba, odnosno uvaženi prof. Laszlo Šipoš i njegov tim, a također i Zavod za javno zdravstvo Zadar, tako da imamo više neovisnih ispitivanja, a ona govore o izuzetnoj kvaliteti pročišćavanja otpadnih voda. Zalog čistoće našega mora i očuvanja okoliša uopće je upravo ovaj Uređaj.*

*Prihvatna stanica za pražnjenje fekalaca radi vrlo uredno i na njoj nema baš nikakvih problema.*

*Na kraju pozivamo Vas na obilazak Uređaja za pročišćavanje otpadnih voda Centar Zadar, kako biste na licu mjesta vidjeli sve što Vas zanima.*

**Na drugo pitanje je odgovorio gosp. Jerolim Uroda, pročelnik Upravnog odjela za turizam i pomorstvo:**

Točno je da je plan prihoda od naknada za koncesije na pomorskom dobru za 2009. godinu ostvaren prije konca 2009. godine. S obzirom da je tijekom 2009. godine dodijeljeno 17 koncesija na pomorskom dobru, od čega 12 za korištenje sidrišta za koje je visina koncesijske naknade relativno visoka, očito je da se premašio plan koji predstavlja okvirno planiranje prihoda temeljen na prijašnjim godinama.

Vezano za nalaz revizije, navodite da je nenaplaćena koncesijska naknada u iznosu od 8.358.293,00 kuna, što nije točno. Naime, potraživanja Zadarske županije koja se odnose na naknadu za koncesije na pomorskom dobru, iznosila su 119.863,87 kuna. Za naplatu svih dospjelih a neplaćenih naknada poduzimaju se zakonom dozvoljene mjere, od naplata zadužnica do pokretanja ovršnih postupaka.

## **NEVENA PETANI**

Gospodine predsjedniče, gospodine župane i ostale kolege i kolegice, moje pitanje se odnosi na nedostatak u funkcioniranju Opće bolnice Zadar. Naime, svjedoci smo ovih dana da se neke od pretraga ne mogu obavljati u Zadru. Radi se o nedostatku reagensa. Nadalje isto tako sam osobno svjedok nedostatka aparatića za mjerenje hemoglobina. Naime, naši sugrađani, razne udruge i tako učestalo dajemo krv i mi smo u posljednje vrijeme u situaciji da tih aparatića nema i da se mjerenje hemoglobina vrši odokativno, neprecizno i ako su već ljudi spremni dati ono što je najdragocjenije, mislim da bi minimum trebao biti osiguravanje aparatića za pretrage. Hvala lijepa.

**Na pitanje je odgovorio gosp. Josip Kraljić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb:**

Odredba o kontroliranoj potrošnji reagensa odnosila se na kratak vremenski period i bila je uvjetovana već premašenom potrošnjom predviđene mjesečne kvote u cilju racionalizacije i kontrole potrošnje. Za sve hitne slučajeve uvijek je bilo dovoljno reagensa.

## DUŠKO VIDOV

Poštovani gospodine predsjedniče, poštovane kolegice i kolege, poštovani župane, imam jedno pitanje vezano uz proizvodnju i preradu hrane u čemu Zadarska županija ima velike mogućnosti. Kolega Turčinov na posljednjoj sjednici postavlja pitanje rashladnih kapaciteta za čuvanje voća i povrća, te mu je pismeno odgovoreno da kapaciteti za čuvanje voća i povrća postoje u sklopu regionalne veletržnice Benkovac, te da je stanje u toj tvrtki tako da se sa sigurnošću ne može reći kada će ona preuzeti funkciju za koju je predviđena. O važnosti kvalitetnog korištenja kapaciteta hladnog lanca govori podatak da je samo u ovoj godini bačeno u more ostvareni ulov 8 tisuća do 10 tisuća tona sitne plave ribe zbog nemogućnosti prihvata. Ovakvih primjera bacanja hrane, zaoravanja moglo bi se nabrojiti mnogo. A s druge strane smo svjedoci čiji proizvodi prevladavaju na našim stolovima. Pokušaj privatizacije Veletržnice Benkovac iz nepoznatih razloga nisu uspjeli i ne zna se kad će. Stoga moje pitanje upućeno gospodinu županu glasi: Imate li namjeru poduzeti nešto da se Veletržnica Benkovac sa svojih 400 vagona rashladnih kapaciteta stavi u funkciju kvalitetnog skladištenja različitih dobara koji proizvode žitelji Zadarske županije kako na moru tako i na kraju? Hvala.

**Na pitanje je odgovorio gosp. Daniel Segarić, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu:**

Hrvatski fond za privatizaciju početkom veljače 2010. godine Zaključkom je predložio Vladi Republike Hrvatske raspisivanje natječaja o prodaji 93,24 % udjela u tvrtki, Veletržnica Benkovac. To je šesti po redu natječaj za Veletržnicu Benkovac. Zadarska županija nema ingerenciju za postavljanje uvjeta u istoimenom natječaju.

**Na 4. sjednici Županijske skupštine održanoj 13. studenog 2009. godine vijećnik Željko Lončar je postavio pitanje u svezi izmjene Zakona o komunalnom gospodarstvu. Na to pitanje odgovara gđa Milena Ikić, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i upravu:**

U svezi Vašeg vijećničkog pitanja postavljenog na 4. sjednici Županijske skupštine, izvješćujemo Vas kako smo zaprimili odgovor Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva KLASA: 363-01/08-03/4 , URBROJ: 531-17-2-2-10-3 od 07. siječnja 2010. godine koji u prilogu dostavljamo na Vaše znanje.

Iz odgovora narečenog ministarstva proizlazi da je predmetna materija sada regulirana odredbama Zakona o vodama ( Narodne novine br. 153/09) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2010. godine i to odredbom članka 212. stavak 2. koji glasi: „*Građevine izgrađene bez akta o dopuštenju gradnje, kao i građevine za koje se vodi postupak obustave građenja ili uklanjanja građevine prema posebnom zakonu ne smiju se priključiti na komunalne vodne građevine.*“

Slijedom navedenog Vašu inicijativu prosljedili smo sada nadležnom Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, usmjerenu na izmjenu citirane odredbe Zakona o vodama.

O odgovoru nadležnog ministarstva, izvijestiti ćemo Vas po zaprimanju istog.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,  
PROSTORNOG UREĐENJA I  
GRADITELJSTVA

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20  
Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Uprava za stanovanje i  
komunalno gospodarstvo

Klasa: 363-01/08-03/4  
Urbroj: 531-17-2-2-10-3  
Zagreb, 07. siječnja 2010. godine

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Zadarska županija**

Primljeno:	13.01.2010
Klasifikacijska oznaka:	Org.jed.
NP-021-06/08-01/5	10
Urudžbeni broj:	Pril: Vrij:
531-10-17	

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ZADARSKA ŽUPANIJA**  
Upravni odjel za samoupravu i upravu

Predmet: Izmjena članka 34. stavak 4. Zakona  
o komunalnom gospodarstvu,  
odgovor, daje se

Vaša Klasa: 021-06/08-01/5, urbroj: 2198/1-10/1-09-16

Vezano uz Vaš dopis klasa i urbroj gornji od 08. prosinca 2009. godine odgovaramo Vam kako slijedi.

Člankom 262. st.1. Zakona o vodama (Narodne novine br. 153/2009) koji je stupio na snagu 1.siječnja 2010. godine, stavljene su izvan snage odredbe Zakona o komunalnom gospodarstvu koje se odnose na komunalnu djelatnost opskrbe pitkom vodom, odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda, pa tako i članak 34. čiju izmjenu tražite.

Međutim kada je u pitanju priključenje građevine na komunalne vodne građevine, identičnu odredbu članku 34. Zakona o komunalnom gospodarstvu sadrži i članak 212. stavak 2. Zakona o vodama.

Za provođenje Zakona o vodama nadležno je Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, pa Vas upućujemo da svoj zahtjev odgovarajuće preinačite i uputite nadležnom ministarstvu.

S poštovanjem,



Dostaviti: 1.Naslovu  
2.Arhiva